

Proces – Verbal
încheiat în data de 15.12.2010 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește doamna consilier județean Milutinovici Emilia.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 305/10.12.2010 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

După cum ați observat, fiecare dintre dumneavoastră ați primit un cadou din partea noastră. Este vorba de un tablou cu caricatura fiecăruia. Acest tablou este o surpriză din partea noastră pentru dumneavoastră realizată cu ajutorul domnului Ștefan Popa Popa's.

Îi mulțumesc domniei sale că a fost alături de noi și ne-a ajutat să vă facem această surpriză.

Trecând mai departe, vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind declararea perioadei 15 - 20 decembrie „Zilele Revoluției din 1989 în județul Timiș” și a zilei de 21 decembrie „Ziua Revoluției din 1989”.
- 3) - Proiect de hotărâre privind modificarea protocolului de colaborare cu SC Fotbal Club Timișoara SA.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2010.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închirierea spațiilor din Complexul Bastion.
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADETIM la constituirea Asociației Clusterului de Energii Sustenabile din România – ROSENC.
- 7) - Proiect de hotărâre privind darea și prelungirea dării în folosință a unor autovehicule.
- 8) - Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui imobil către Consiliul local al municipiului Lugoj.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de cooperare cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș pe anul 2011.
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul Satului Bănățean Timișoara.
- 12) - Diverse.

Cu permisiunea dumneavoastră, vă propun la punctul nr. 12 să fie introdus pe ordinea de zi, Proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor din cota de 22% din

impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, respectiv cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală pe anul 2010, iar „Diverse” va fi la punctul nr. 13 .

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu, supun la vot, spre aprobare, ordinea de zi prezentată.

Consiliul județean Timiș, a aprobat ordinea de zi cu 31 voturi „pentru”, din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Crăciunescu Adam, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Sztamari Ștefan, Tiuch Cătălin, și 3 abțineri din partea Cădea Dorin, Cojocar Silvia și Crișan Lelica.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 29 noiembrie 2010. Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot procesul verbal la ședinței ordinare din 29 noiembrie 2010.

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 29 noiembrie 2010 cu 34 voturi „pentru” din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Crăciunescu Adam, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Sztamari Ștefan, Tiuch Cătălin, Cădea Dorin, Cojocar Silvia și Crișan Lelica.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Domnule președinte, sunt convins că fiecare dintre dumneavoastră știe vechiul proverb românesc care spune că „dacă nu vine Mahomed la munte, vine muntele la Mahomed”. În câteva ședințe de plen din lunile anterioare am tot spus că avem o problemă la drumul Timișoara – Mașloc în care Consiliul județean Timiș a băgat aproximativ 40 milioane de euro.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu am băgat 40 milioane de euro ci 40 milioane de lei.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Bine, atunci să spunem că a băgat mulți bani, însă în plenul trecut, atunci când v-am spus de acest drum mi-ați spus că problemele semnalate s-au rezolvat.

De aceea, acum v-am adus gropile în mărime naturală de pe acel drum. Am făcut acest lucru ca să știți și dumneavoastră de ele. Este o „familie” de gropi la km 5 spre Giarmata, chiar pe raza comunei Giarmata.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci nu e spre Cernăteaz ci sunt pe raza comunei Gearmata.

Domnule director Mirel Gheorghe vă rog să preluați gropile de pe drumul județean. Domnul consilier județean Cătălin Tiuch a reușit să le facă artistic și ni le-a prezentat nouă.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Nu sunt făcute artistic. Acest lucru îl poate face domnul Ștefan Popa Popas. Eu le-am prezentat în mărime naturală.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, tocmai. Este o fotografie artistică.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Da, pot să spun că este artistică pentru că nu a fost curățat drumul.

Domnul Mirel Gheorghe – director Direcția pentru administrarea drumurilor și podurilor județene Timiș

Am verificat lucrările încă de la plenul consiliului județean din luna trecută când au fost remediate toate problemele constatate la acea dată. Constructorul are în continuare sarcina să remedieze toate problemele care apar pe parcurs. Cu siguranță că în momentul de față nu se mai pot face lucrări la acel drum.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Observația domnului consilier județean Cătălin Tiuch este corectă, în condițiile în care domnia sa a adus și fotografii, cei drept nelocalizate. Cred că este corect să faceți o vizită în acea zonă să vedeți la fața locului care sunt problemele astfel, încât, să nu mai fie probleme și să nu mergem toți să verificăm.

Vă rog să stabiliți împreună o dată și să mergeți la fața locului să stabiliți locația exactă pentru că, până la urmă, este corect să reparăm tot ce apare ca inconveniente pentru populație pe aceste drumuri.

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări?

Dacă nu, vă reamintesc că aveți în mapele dumneavoastră o informare făcută de către domnul vicepreședinte Crăciunescu Adam și avizată de subsemnatul în legătură cu stadiul deponeului de la Ghizela.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind declararea perioadei 15 - 20 decembrie „Zilele Revoluției din 1989 în județul Timiș” și a zilei de 21 decembrie „Ziua Revoluției din 1989”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Aș vrea să vă spun în câteva cuvinte de ce s-a ajuns la această soluție. Au fost două proiecte. Unul din partea Asociației „Altar”, altul din partea Asociației „Victoria”. Aceasta din urmă a propus ziua revoluției să fie în data de 21 decembrie. De fapt, în acest proiect se îmbină propunerile celor două asociații și au o explicație foarte obiectivă.

Așa s-a întâmplat în cei 20 de ani care au trecut de la Revoluție, respectiv în fiecare zi din 15 decembrie până în 22 decembrie. În 15 decembrie s-a organizat o comemorare a acelor evenimente de către Biserica Reformată – pastor László Tókes, în 16 decembrie Asociația Luptătorilor din Timișoara a avut activități de comemorare a celor arestați în Revoluție, în 20, 21 decembrie Asociațiile cu merite deosebite, cum este cea a domnului Fortuna, a domnului Burlacu și domnul Balint.

Cu alte cuvinte, de la o chestiune care se desfășura practic acum am trecut-o într-o formă oficială și cred că este bine să facem acest lucru. Dintr-un sondaj de opinie am

constat că există mulți oameni în România care cred că sistemul comunist a fost un lucru bun, dar greșit aplicat. Altfel spus, această Revoluție nu și-ar fi avut rostul dacă sistemul comunist ar fi fost unul bun. Din păcate, se uită foarte repede condițiile grele în care am trăit atunci, în frig, în întuneric, lipsa alimentelor și a libertăților. Probabil este o formă de protecție să îți minte doar lucrurile bune și de aceea le uităm pe cele rele.

Dacă nu vom acorda importanță acestor comemorări aniversare astfel, încât, și copiii noștri să știe ce s-a întâmplat atunci, riscăm să se repete o astfel de situație și să avem un nou sistem dictatorial în România.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Eu am să dau câteva explicații tehnice.

E adevărat că noi am încercat în cadrul Comisiei de administrație publică locală să armonizăm mai multe păreri. Ideea de bază a fost că mai multe zile, cu diverse semnificații, constituie zilele Revoluției în județul Timiș, dar doar o singură zi poate fi marcată cu acest semn distinctiv. De ce am pus data de 21 decembrie? Pentru că am vrut să arătăm foarte clar și să delimităm Revoluția timișoreană care a fost precursora revoluției la nivel național.

Pe de altă parte, în data de 20 au ieșit muncitorii și au fost încolonați, dar în data de 21 s-a făcut un lucru deosebit, și anume cei care au venit să-i bată cu bâtele pe cei din piața Operei, aici mă refer la bieții oameni care au fost aduși de la Craiova și care nu știau despre ce este vorba, dar care au fraternizat cu cei din Timișoara.

Deci, din aceste motive am considerat că data de 21 decembrie este potrivită a fi desemnată Ziua Revoluției în județul Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Crăciunescu Adam, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Spătaru Elisabeta, Suciu Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, Câdea Dorin, Cojocarua Silvia și Crișan Lelica și 2 abțineri din partea Munteanu Sorin și Stancu Traian.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea protocolului de colaborare cu SC Fotbal Club Timișoara SA.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat în Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia economică și Comisia pentru relații și cooperarea internă și externă. Comisia economică a propus suplimentarea sumei cu 1.750 mii lei, iar celelalte comisii au optat pentru stabilirea sumei în plen.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Doamnelor și domnilor, am avut în primăvară un proiect de hotărâre în care am aprobat suma de 1250 mii lei pentru acest an, iar din această sumă s-a dat deja 850 mii și mai suntem restanță cu 400 mii lei. Tot în acest an, am mai dat clubului o sumă ce a reprezentat restanțe la angajamentele de anul trecut, dar prin care, de fapt, ne recuperăm datoriile pe care ei le aveau față de noi. Suma respectivă fiind echivalentul a 365 mii euro.

Dar, acea sumă intră tot în bugetul din acest an. Cu alte cuvinte, în acest an, dacă peste cele 800 mii lei plătiți deja, mai plătim 400 mii lei aprobate, apoi mai dăm încă 1750 mii lei care vin din rectificare și dacă mai adăugăm 356 mii euro depășim 1 milion de euro.

În acest an de criză, când toate societățile românești simt repercursiunile, când Guvernul a operat reducerea cu 25 % a salariilor bugetarilor, noi venim și dăm o sumă de bani egală sau chiar mai mare decât cea de anul trecut într-o activitate care ar trebui să se autofinanțeze.

Sunt conștient de ceea ce înseamnă fenomenul fotbalistic, de imaginea pe care o aduce, de avantajele economice pe care le oferă această imagine, pentru că ne facem cunoscuți în lume. E adevărat că acest lucru este extrem de important, dar la fel de important este și ceea ce simte contribuabilul timișorean. Între contribuabili nu sunt numai susținători ai fenomenului fotbalistic și de aceea cred că trebuie să ne manifestăm responsabili și să fim drepecți, corecți față de toate categoriile de contribuabili.

În acest sens, propun să operăm și noi măsura operată de Guvern la nivel național și să reducem cu 25% suma acordată anul trecut. Asta ar însemna ca acum la rectificare să mai dăm 1 300 mii lei și nu 1750 mii lei. Prin acest gest am fi solidari cu suferințele contribuabili noștri cauzate de criza economică și ne-am dovedi a fi responsabili, pentru că așa cum am spus există și alte domenii de activitate, altele decât fotbalul care și acesta ar trebui să fie solidar cu această suferință a societăți românești în general.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Cred că propunerea domnului consilier județean Viorel Sasca este mai mult decât decentă, dar aș vrea să adaug, vis-a-vis de posibilitatea de a ne gândi că suma totală pe care o dăm azi este 1750 mii lei. Așa am înțeles, din ceea ce s-a spus.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, cei 400 mii lei i-am dat pentru că i-am aprobat printr-o hotărâre a consiliului județean.

Domnul consilier județean Titu Bojin

De acord, deci începând de astăzi, suma pe care o aprobăm pentru Poli, din restanțe sau din altceva, este de 1750 lei per total. Eu aș vrea să ne spună domnul secretar, pentru că ne aflăm într-o situație puțin delicată și, probabil, va trebui reglementată până la sfârșitul anului. Prin urmare, din discuțiile purtate cu domnul Iancu am înțeles că suma care am discutat-o noi în comisii și în plen, de la Inter Center era o sumă considerată ca fiind un împrumut, iar domnia sa spunea că nu este împrumut ci este un împrumut pentru capitalizare și pentru acest lucru exista o sentință judecătorească.

În aceste condiții, probabil, trebuie să vedem despre ce sumă toată este vorba și dacă avem o sentință judecătorească. Dacă există această sentință probabil va trebui să includem și suma respectivă în totalul pe care trebuie să-l trecem către Poli. Nu știu sigur dacă există o sentință, însă dânsul a spus că ea există și că o să o primim și noi. Dacă sentința este valabilă atunci trebuie să ne gândim și la aceasta.

Totodată, aș putea spune că ar trebui să ne gândim, chiar dacă din documente apare suma de 365 mii euro pe care noi am trecut-o pentru anul 2009 în realitate, în buget, în execuție, ea va apare în anul 2010. Din acest motiv, spun că propunerea domnului consilier județean Viorel Sasc, cu observațiile spuse și care vor trebui clarificate până la sfârșitul anului astfel încât să știm ce avem dat împrumut și mai primim înapoi sau ce am dat pentru capitalizare și nu mai primim sau în ce situație ne aflăm referitor la problema Poli.

Prin urmare, aș propune să se urgenteze bugetul solicitat la întâlnirea cu domnul Iancu Marian pentru a putea fi cât se poate de corecți și cu sufletul aproape de această echipă în anul 2011 când știm cu toții că se vor celebra cei 90 de ani de la înființarea

clubului și atunci ar trebui să știm, în mod normal, despre ce sume vom discuta pentru a-i putea sprijini.

În încheiere, susținem și suntem de acord cu suma propusă de domnul consilier județean Viorel Sasca.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, în Comisia de administrație nu am discutat atât de amănunțit aceste aspecte, dar ceea ce constatăm noi este că de câțiva ani avem aceste discuții la sfârșit de an în ceea ce privește finanțarea Clubului Politehnica Timișoara. Din aceste motive, cred că ar trebui ca dumneavoastră împreună cu colegii care spun că sunt oameni de fotbal, pentru că eu nu mă consider om de fotbal, întrucât nu mă uit decât la meciurile de fotbal mai importante dar nu cunosc detaliile economice, să regândiți protocolul în așa fel încât experiența cluburilor europene să o putem aduce și aici. Sigur că se va aduce argumentul că nu există cadrul legislativ.

Noi putem face cadrul legislativ pentru că de aceea există parlamentari care pot susține o serie de idei ce pot proveni din cadrul consiliului județean. Cred că dumneavoastră împreună cu alți președinți de consilii județene care au aceleași probleme, și aici mă refer la Iași, Cluj etc., să puteți gândi un cadru legislativ în care să evoluăm liniștiți și, așa cum spunea domnul Viorel Sasca și domnul Titu Bojin să fim liniștiți la anul în ceea ce înseamnă un plan de management.

Trebuie să fie clar pentru toți că nu dăm bani domnului Marian Iancu ci dăm bani Politehnicii dar vrem ca acești bani să fie bine gestionați și un obstacol în buna gestionare a acestor bani este structura defectuoasă a parteneriatului care există la ora actuală și a acordului pe care îl susținem. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este evident că noul protocol, dacă îl vom face, trebuie negociat atât de consiliul județean cât și de consiliul local astfel încât el să fie absolut în temei legal și în condiții de finanțare a fenomenului.

Dacă vă amintiți există propunerea colegului nostru Daniel Preunca dar și a altor colegi care au propus ca o cotă de 10% să meargă direct către susținerea copiilor, a tineretului în general din Timișoara și din județul Timiș. Eu cred că această propunere este foarte relevantă în acest protocol care obligatoriu trebuie renegociat în noile condiții.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Domnule președinte, noi cei care suntem reprezentanți ai consiliului județean, dar și ai partidelor politice din opoziție am criticat și vom critica în continuare faptul că au fost diminuate drepturile salariale cu 25%. Nu înțeleg de ce acum noi cei care am criticat acest fapt venim și aplicăm aceeași politică pentru sumele de bani pe care le dăm la Politehnica Timișoara. Deci, când suntem corecți? Când criticăm sau când vrem să construim ceva?

În consecință, argumentul colegului meu nu ține și de aceea voi vota exact suma ce trebuie alocată Politehnicii Timișoara.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, dincolo de sumele pe care le votăm astăzi, evident că fiecare dintre formațiunile politice prezente are dreptul să voteze o anumită sumă, eu cred că ceea ce este îngrijorător, este faptul că, deși, în urmă cu 6 – 7 luni am avut o discuție cu toate partidele politice aflate în opoziție, reprezentate în consiliul local și consiliul județean, stabilind că nu vom face pe parcursul anului 2010 și în continuare pe parcursul anului 2011, din sport o politică de partid, tocmai acest lucru îl facem acum

Eu cred că așa cum am pornit în vară, ar fi fost corect ca toate cele 4 partide politice să cadă de acord pe o anumită sumă, pe strategia de anul viitor atât în consiliul local cât și

în consiliul județean. Până la urmă, suntem cu toții implicați în acțiunea de susținere a sportului și nu cred că din această activitate cineva trebuie să-și facă capital politic.

Că dăm mai mult sau mai puțin, iar apoi ieșim cu declarații TV și în presă să spunem ce grozăvie am făcut nu ne ajută cu nimic. Cred că trebuie să revenim la ceea ce am discutat în vară împreună cu cele 4 partide politice prezente în cele două consilii.

Domnul consilier județean Daniel Preunca

Domnilor, aș vrea să vă reamintesc că aproape fiecare dintre noi am început să susținem acest fenomen care este Poli. Așa cum spunea și domnul Coifan Viorel, noi nu dăm bani domnului Marian Iancu ci dăm bani pentru Poli pentru a susține această stare de spirit în Timișoara.

Cred că dacă susținem Poli nu trebuie să o facem doar în campaniile electorale ci această echipă trebuie susținută în continuare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin acordându-mi dreptul la replică pentru că intervenția domnului consilier județean Gheorghe Bologa a făcut referire direct la persoana mea chiar dacă nu a dat numele.

Deci, nu este vorba numai de reducerea drepturilor salariale cu 25%, dar s-a redus și bugetul instituțiilor din sănătate, din cercetare cu 25% sau chiar mai mult. De exemplu, în cercetare, bugetul s-a redus cu 60% iar suferințele în acest domeniu sunt foarte mari.

De altfel și veniturile consiliului județean s-au diminuat și în aceste condiții să susținem finanțarea la același nivel arată că dăm o importanță mai mare acestui domeniu și nu dăm importanță cuvenită și altor domenii. Chiar dacă mă repet vă spun că nu toți contribuabili noștri sunt fericiți cu politica noastră în domeniul fotbalului. Pe de altă parte în 2011 se vor sărbători 90 de ani de la înființarea Clubului Politehnica și acest lucru va trebui marcat corespunzător, iar consiliul județean va contribui la acest lucru. Cred că trebuie să ne gândim ca anul viitor să avem o contribuție mai substanțială, sper, pe fondul unei redresări economice care să ne permită o astfel de contribuție.

În acest moment, aceasta este situația. Faptul că nu recunoaștem situația și că menținem un nivel de finanțare ar putea fi un atac la adresa contribuabilului. Noi nu avem nici fabrică de bani și nici nu venim cu bani din buzunarul personal ci folosim banii contribuabilului timișorean.

De asemenea, sunt de acord cu ceea ce spunea domnul Leontin De Maio și trebuie să ținem cont de acest lucru, adică să nu facem din sport un capital și să nu încercăm să câștigăm simpatia unor contribuabili în acest mod pentru că toți suntem, în aceeași măsură, susținători ai lui Poli și nu suntem unii mai mult decât alții, însă trebuie să fim drepecți.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Domnule președinte și stimați colegi, este adevărat că astăzi suntem puși într-o situație delicată pentru că, în primul rând, așa cum spunea și domnul Leontin De Maio, nu s-a respectat ceea ce am stabilit în luna iunie, adică să avem un consens în ceea ce privește susținerea lui Poli. Poate că astăzi am fi avut o propunere a tuturor și nu doar a președintelui consiliului județean.

Ne-am întâlnit în săptămâna aceasta cu domnul Marian Iancu – președintele Consiliului de Administrație. Domnia sa ne-a prezentat o informare nesemnăată și nesusținută de tot felul de cheltuieli și venituri aduse Clubului Politehnica. Cheltuieli despre care dânsul ne spunea că sunt tot ce contribuie firmele acționare în acest club capitalizează societatea respectivă. Însă dacă citim mai atent observăm, de fapt, că urmează a fi capitalizate. Deci nu a capitalizat banii care i-a adus în club.

Totodată, banii pe care noi i-am pus la dispoziția clubului au fost cheltuiți, însă ceea ce aduce domnul Iancu cu firmele pe care le reprezintă spune că le capitalizează.

Deocamdată pentru acest an, după cum ne-a prezentat, din situația respectivă reiese că a adus numai un împrumut SA Club Politehnica Timișoara.

Acestea sunt multe lucruri la care ar trebui să meditam mai mult. Trebuie să vedem concret ce se întâmplă cu fotbalul în Timișoara. Suntem susținătorii echipei, e adevărat că a adus culorile echipei, palmaresul acesteia. Deși speram să ni se spună exact care este situația cu palmaresul domnia sa a evitat și a apelat mai mult la moralitate și la o discuție prin care încerca să sensibilizeze pe toți cei care erau în acea sală.

Practic, astăzi pe lângă faptul că aprobăm un buget pentru Poli nu trebuie să uităm că avem de aprobat un act adițional la protocol și acolo trebuie să trecem suma efectivă pe care o aprobăm. Trebuie să fim conștienți de ceea ce votăm astăzi, iar propunerea domnului consilier județean Viorel Sasca mi se pare destul de pertinentă în condițiile de azi și în condițiile bugetului alocat de consiliul județean în anul 2010 pentru Poli. Prin urmare, susțin propunerea domnului Viorel Sasca.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Având în vedere că domnul consilier județean Viorel Sasca a punctat în mare parte ceea ce doream și eu să spun, intervenția mea, de această dată va fi scurtă. Haideți să nu amestecăm treburile pentru că nu are legătură Poli cu un profesor care câștiga 1000 lei în urma reducerilor salariilor cu 25% plus a sporurilor ajunge în final la o reducere de aproximativ 40%.

Domnule președinte, îmi amintesc că în vară ne-ați chemat și ne-ați spus că s-au scăzut sumele defalcate din TVA scăzând acel procent care vine de la Guvern, iar dacă ne uităm mai atent observăm că am redus banii care trebuiau să meargă la asistență socială, drumuri, învățământ special ș.a.

Nu vreau să mai comentez și altceva pentru a nu face campanie așa cum spunea colegul nostru domnul Leontin De Maio, dar suma despre care discutăm o reducem cu 45% astfel încât să respectăm reducerile făcute, având în vedere că și în viitor urmează încă o reducere în buget a sumelor din TVA.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Tot ce s-a discutat aici sunt puncte de vedere care pot fi acceptate sau nu, dar eu vreau să mă refer strict la problemele economice și de contabilitate din punct de vedere matematic pentru ca toți consilierii județeni să știe și să fie responsabili de felul cum votează.

Suma pe care noi am dat-o în anul în anul 2010 pentru anul 2009, chiar dacă din punct de vedere contabil se înregistrează în bugetul 2010 ea este pentru anul 2009. Vă spun acest lucru pentru a evita speculațiile și pentru a nu face politică în loc de administrație. Este foarte clar că suma pe care am dat-o pentru anul 2009 deși a fost dată în 2010 și se contabilizează pentru bugetul din 2010 este pentru anul 2009. Noi avem contracte anuale cu Poli și nu multianuale. Pentru că nu am reușit să dăm această sumă în anul 2009 am dat-o în anul 2010, dar asta nu înseamnă că este pentru anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă mulțumesc. Aș vrea, totuși, să fac o precizare în plus. Se tot vorbește de bugetul nostru. Acesta este cel prevăzut la începutul anului și el nu a scăzut cu nimic. Este o surpriză chiar și pentru noi faptul că bugetul Consiliului Județean Timiș nu a scăzut. Suntem printre două sau trei unități administrative din țară în care încasările, impozitul pe venit, nu numai că nu a scăzut dar a și crescut față de ceea ce s-a planificat la începutul anului. Prin urmare, dacă ne uităm la nivelul bugetului planificat la începutul anului este exact același buget pe care îl realizăm acum la sfârșitul anului.

Deci nu apare o scădere nici cu 45%, nici 30% sau nici măcar cu 10% din ceea ce ne-am planificat la începutul anului. Motiv pentru care, în plus, la ceea ce am spus acum, a

apărut punctul 12 de pe ordinea de zi în care dintr-un excedent la sume defalcate avem posibilitatea să repartizăm o anumită sumă de bani pe CRITERIUL IV localităților din județul Timiș.

Suntem un județ, în care, datorită nouă tuturor, consiliul județean a fost, în acest an, cel mai important investitor în județul Timiș prin lucrările de anvergură, de investiții pe care le-a lansat. Așa cum am stabilit atunci când am făcut strategia bugetului județului pe acest an și strategia de investiții, am fost motorul celor mai importante investiții care s-au întâmplat anul acesta în județul Timiș.

Deci, bugetul nostru nu a fost afectat față de ceea ce ne-am propus și spun acest lucru exclusiv ca cifre. Dacă vă uitați în proiectul de buget cu care am început anul observați că sunt aceleași cifre cu care închidem anul. Deci veniturile cad unele peste altele și cheltuielile sunt în balanța respectivă. Aceasta este un argument, însă, în rest, oricine are alte argumente noi le acceptăm.

Prin urmare, în aceste condiții, eu vă propun să trecem la vot. Există un amendament al domnului consilier județean Viorel Sasca, prin care, față de 1750 mii lei, propuși inițial, se propune să fie suma de 1300 mii lei. Observ că domnul consilier județean Marius Cârceie dorește să intervină. Aveți cuvântul.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, vă mulțumesc.

Am dorit să intervin și să vă spun să nu prezentați atât de frumos bugetul pentru că mă pot gândi ce buget am fi avut dacă nu veneau acele reduceri de la Guvern și chiar am fi putut să-l depășim. Aceasta e doar o cosmetizare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E o realitate.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

E o realitate și faptul că puteam avea mai mult dacă nu ni se tăiau anumite fonduri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Veniturile noastre s-au menținut.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

S-au menținut veniturile dar dacă sursele nu erau tăiate sau măcar o parte din surse, ar fi însemnat că aveam mai multe venituri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E posibil pentru că noi din cheltuielile care s-au tăiat le-am mișcat către investiții. Știți foarte bine că împreună am făcut acest lucru.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Referitor la proiectul de hotărâre în momentul de față există o propunere a domnului Viorel Sasca, iar din proiectul de hotărâre și din anexele care există există stabilită o sumă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este o propunere inițială venită din partea Comisiei economice pentru suma de 1.750 mii lei.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar este tot o propunere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar asta am și spus, iar dacă o retrageți, atunci o să fac eu propunerea.

Deci, există prima propunere a domnului consilier județean Viorel Sasca pentru suma de 1300 mii lei. O supun la vot.

Consiliul județean Timiș a respins propunerea domnului consilier județean Viorel Sasca cu 13 voturi „pentru” din partea Băcanu Horea, Bojin Titu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, rotărescu Vasile, Sasca Viorel, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 16 voturi „împotrivă” din partea Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cândea Dorin, Coifan Viorel, Costa Cosmin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Răvășilă florin, Stancu Traian, Supuran Sorin și 7 abțineri din partea domnilor Bojin Mihăiță, Cojocarul Silvia, Crișan Lelica, Ostaficiuc Constantin, Sarmeș Dan, Spătaru Elisabeta.

În continuare, supun la vot, propunerea făcută de mine care se referă la suma de 1.750 mii lei.

Consiliul județean a aprobat propunerea domnului președinte Constantin Ostaficiuc cu 22 voturi „pentru” din partea domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cândea Dorin, Coifan Viorel, Cojocarul Silvia Costa Cosmin, Crisan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmeș Dan, Stancu Traian, Supuran Sorin, 13 voturi „împotrivă” din partea lui Băcanu Horea, Bojin Titu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin și 1 abținere din partea doamnei Spătaru Elisabeta.

Prin urmare supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cândea Dorin, Coifan Viorel, Cojocarul Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmeș Dan, Stancu Traian, Supuran Sorin, 9 voturi „împotrivă” din partea domnilor Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, Cătălin Tiuch și 4 „abțineri” din partea domnilor Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta.

Proiectul de hotărâre fiind aprobat îl rog pe domnul secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean să facă câteva precizări.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

În primul rând vreau să știu dacă 1750 mii lei reprezintă suma care înlocuiește suma aprobată inițial.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu este cea adițională.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

În acest caz revin și vă spun că trebuie făcute niște precizări.

În toamna anului 2008, când firmele, care sunt acționare la societatea care susține echipa de fotbal, și-au retras finanțarea riscam să rămânem în Timișoara fără echipa de fotbal. În aceste condiții, singura soluție care s-a identificat a fost ca SC INTER CENTER să cedeze societatea pe toată perioada până când se transferă acțiunile către SC INTER CENTER. În acest sens au început negocierile cu societățile din care face parte domnul

Marian Iancu, societăți care după câteva luni de zile și-au schimbat structural poziția și au revenit la echipă inclusiv cu managementul și cu finanțarea. Astfel, pentru perioada în care SC INTER CENTER a susținut financiar echipa, acum aceasta ne-a solicitat să ne spunem punctul de vedere dacă dorim ca pentru paguba suferită efectiv de societate se formulează acțiune în justiție sau, dimpotrivă, să participăm prin capitalizare cu creditul respectiv la societate. Noi la această solicitare nu am dat încă nici un răspuns.

Ceea ce domnul Marian Iancu v-a spus zilele trecute reprezintă dorința domniei sale de a se capitaliza creditul obținut de la INTER CENTER și nicidecum o treabă care este deja hotărâtă. Acest lucru, repet, nu are nimic în comun cu discuția pe baza acestui proiect de hotărâre. Din acest motiv, am întrebat ce reprezintă suma de 1750 mii lei pentru că trebuie să plecăm de la suma aprobată pentru anul 2010, întrucât pentru anul acesta am aprobat 1250 mii lei din care 850 mii lei i-am dat în luna iunie 2010. De aceea am întrebat dacă în loc de 1.250 mii lei este 1.750 mii lei sau 1.750 mii lei reprezintă 1.250 mii lei plus încă 1.750 mii lei?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este exact așa cum ați spus. Toată lumea a înțeles că discutăm despre 1.750 mii lei peste cei alocați inițial. Acest lucru s-a votat.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Nu știu dacă așa s-a înțeles.

Domnul consilier județean Adrian Negoită.

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să dau citire articolul 3 care va avea următorul conținut: „ Consiliul județean Timiș se obligă să aloce suma de 1.750 mii lei pentru susținerea exclusivă a echipei Politehnica Timișoara, respectiv suma de 850 mii lei pentru 2010 pentru participarea în Europa Ligue”. Este corect?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, articolul 3, alin. (1) , va avea următorul conținut: „Consiliul județean Timiș se obligă să aloce suma de 1.750 mii lei plus 1.250 mii lei...” Aceste sume le avem deja prinse în buget.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Dacă îmi permiteți, vreau să vă spun că deși am solicitat să-mi acordați cuvântul dumneavoastră nu mi l-ați dat. De aceea, revin și vă întreb acum, din nou, cum fac hotărârea? Am spus foarte clar că am aprobat rândul trecut suma de 1.250 mii lei din care am plătit 850 mii lei. Până acum este clar? Eu v-am întrebat dacă 1.750 mii lei se adaugă la suma de 1.250 mii lei?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Eu cred că domnii consilieri județeni nu au votat acest lucru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ba, chiar acest lucru l-au votat domniile lor.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Da, am votat exact acest lucru și așa vrea ca să fie limpede pentru toată lumea și să nu mai existe discuții. Deci, „ Consiliul județean Timiș se obligă să aloce suma de 400 mii

lei pentru susținerea exclusivă a echipei de fotbal, respectiv suma de 850 mii lei în luna iulie pentru participarea în Europa League și suma de 1.750 mii lei pentru ocuparea locului 2 în clasamentul Ligii I la finele turului de campionat.” Astfel apar toate cele trei sume.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, nu trebuie să vă mai complicați. Domnul Marian Iancu este un vorbitor desăvârșit și îl stimez foarte mult mi-a dat cheia. Deci, începând de anul viitor această societatea se listează pe bursă și atunci, toți colegii noștri, cărora le propun de pe acum să-și doneze tot salariul pe următorii 10 ani, pot să-și cumpere acțiuni la societate. Cu acest lucru cred că misiunea noastră se încheie. Astăzi am aprobat banii pentru ca să le fie bine, în urma propunerii dumneavoastră, asta ca să se știe. Noi suntem de acord cu ea, o respectăm și în continuare mergem pe mâna domnului Iancu care a zis că listează pe bursă. Deci, rugămintea mea este să-și capitalizeze repede toate împrumuturile ca să putem porni de la zero și de la anul viitor fiecare nu are decât să vină cu bani să-și cumpere acțiuni. Eu îi stimez, le respect punctul de vedere și totul e în regulă.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, vă rog să-mi spuneți dacă în aceste condiții rămâne valabilă propunerea domnului Daniel Preunca sau nu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. În aceste condiții propunerea domnului Daniel Preunca se referea la noul protocol pe care îl stabilim cu Poli, dacă îl stabilim sau nu. Deci, din acești bani nu se duce nimic către tineret.

Prin urmare, articolul 3 alin. (1) va avea următorul conținut: „Consiliul județean Timiș se obligă să aloce suma totală de 3000 mii lei (1750 + 1250) pentru susținerea echipei de fotbal, respectiv 850 mii lei (care s-au dat) pentru participare, iar diferența de 2.150 mii lei se completează acum pentru ocuparea locului 2”. Este foarte clar? Prin urmare, trecem la dezbaterea următorului punct înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat și avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din parte Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Cojocar Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteantu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmăș Dan, Stancu Traian, Supuran Sorin, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Negoită Adrian, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta și 6 voturi „împotriva” din partea domnilor Matei Viorel, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan și Tiuch Cătălin

De asemenea, având în vedere că suntem la finalul anului, ca în fiecare an, solicităm am acorda mandat pentru a face necesarele modificări care apar până la finele anului și care se vor regăsi și vor fi validate în prima ședință de plen din luna ianuarie. Evident că toate se vor face în colaborare cu domnii vicepreședinți.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să vă rog să nu fie vorba de patrimoniu, asta ca să nu ne trezim că Bastionul este închiriat pe următorii 10 ani. Deci, să fie vorba doar de probleme strict urgente, iar de restul ne ocupăm în luna ianuarie când ne informați ce ați semnat în legătură cu patrimoniu. În aceste condiții suntem de acord.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu voi semna nimic în legătură cu patrimoniu.

În consecință vă supun la vot acordarea mandatului pentru președinte pentru a face necesarele modificări care apar până la finele anului.

Consiliul județean Timiș a aprobat cu 33 voturi pentru din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Câdea Dorin, Coifan Viorel, Cojocar Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteantu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmeș Dan, Stancu Traian, Supuran Sorin, , Crăciunescu Adam, Negoită Adrian, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan și Tiuch Cătălin, un vot „împotriva” din partea domnului Băcanu Horea și o „abținere” din partea domnului Cârceie Marius.

Mulțumesc tuturor colegilor că au avut încredere să acorde mandat președintelui pentru a regla toate problemele care apar din punct de vedere financiar până la sfârșitul anului.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închirierea spațiilor din Complexul Bastion.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Câdea Dorin, Coifan Viorel, Cojocar Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteantu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmeș Dan, Stancu Traian, Supuran Sorin, , Crăciunescu Adam, Negoită Adrian, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, Băcanu Horea și Cârceie Marius.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADETIM la constituirea Asociației Clusterului de Energii Sustenabile din România – ROSENC.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă și Comisia pentru administrație publică.

Comisia economică a solicitat amânarea proiectului

Rog președintele comisiei să prezinte poziția.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Am solicitat această amânare pentru că din documentația care ni s-a prezentat, rezulta că acest cluster, de fapt, are obiective foarte asemănătoare cu Agenția pentru Energie. Această agenție, din păcate, ar fi trebuit să fie deja înființată pentru că avem banii câștigați pe proiecte de la Uniunea Europeană dar întârzie din motive obiective, respectiv nu s-a admis denumirea de agenție și atunci s-a mers pe denumirea de asociație, statutul s-a depus în instanță și urmează să obținem aprobarea acestuia.

Consider că trebuie făcute demersurile necesare pentru urgentarea înființării acestei asociații și apoi să avem, pentru început discuții cu cei care au inițiat acest proiect, respectiv cu Camera de Comerț care ne-a adresat și invitația de a intra în noua asociație, pentru a lămurii cu ce se ocupă fiecare, astfel încât, să nu existe paralelisme. Din păcate, există multe situații în România în care se înființează tot felul de asociații care se suprapun și multe dintre ele sunt făcute cu scopul de a promova interesele unuia sau altuia și nu servesc obiectivului nostru de promovare în acest domeniu.

Din acest motiv, am considerat că este bine să avem o primă discuție cu inițiatorii ca să lămurim cu ce s-a va ocupa exact această asociație, astfel încât să evităm suprapunerile, paralelismele cu asociația noastră pentru energie. Pe de altă parte, am solicitat domnului Sergiu Bălașa să urgenteze, pe cât posibil, înființarea acestei asociații a noastră care are scopul promovării folosirii energiei din surse regenerabile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule Sergiu Bălașa cred că ar trebui să faceți dumneavoastră acum câteva precizări față de observațiile domnului consilier județean Viorel Sasca. Aveți cuvântul.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să spun câteva cuvinte înaintea domnului Sergiu Bălașa.

Aici trebuie explicat clar care este domeniul fiecărei asociații și îl rog pe domnul Sergiu Bălașa să ne spună, pentru că domnia sa cunoaște aceste lucruri, cu ce se va ocupa asociația noastră și cu ce se ocupă clusterul, astfel încât să nu fie o confuzie de termeni și de suprapunere.

Domnul Bălașa Sergiu – director ADETIM

Așa cum a spus și domnul consilier județean Viorel Sasca înființarea Asociației pentru Managementul Energiei este în curs de înființare. Din motive care nu au ținut de noi a trebuit să reluăm demersurile de constituire. Aș dori să fac precizarea că în raport cu asociația pentru constituirea clusterului pentru energie regenerabile nu sunt suprapuneri. Apar, bineînțeles, la nivel de obiective generale câteva asemănări însă, așa cum se știe, un obiectiv general se poate atinge prin mai multe variante de acțiune.

În cazul particular al Asociației pentru clusterul de energie se acționează cu alte atribuții la nivelul acesteia, cu alți actori locali pentru că dacă la asociație avem o structură asociativă în care intră consiliul județean, Camera de Comerț, universitățile, asociația locatarilor și societatea pentru energie din Timișoara, în cazul Asociației pentru clusterul de energie preponderent este sectorul privat, iar Camera de Comerț, județul Timiș prin ADETIM dacă se aprobă această formulă și universitățile sunt facilitate. Cu alte cuvinte prin structură și prin interesele pe care le va reprezenta clusterul sunt diferențe majore.

Dacă ne ducem la ceea ce înseamnă cluster, ne dăm seama, bineînțeles, că se urmărește o concentrare de activități industriale în domeniul clusterului, lucru pe care asociația nu și-l propune având alte obiective. Diferențele majore sunt cele de abordare între cele două asociații.

Aș vrea să mai menționez că această inițiativă a Camerei de Comerț vine ca o mână la proiectele noastre anterioare în acest domeniu, pentru că intenționăm să facem

Parcul Tehnologic pentru Energie Alternativă unde dorim să atragem, la rândul nostru, firmele care să dezvolte asistența acolo.

Consider că noi, județul Timiș, prin agenție sau direct, trebuie să fim parte din această asociație și să dobândim calitatea de membru fondator pentru că graficul constituirii acestui cluster este ca în 20 decembrie să se definească cine dorește să participe, iar în luna ianuarie să se înființeze.

Dacă amânăm acest lucru am rata posibilitatea ca județul Timiș să demonstreze că sprijină și inițiativa privată în domeniul activităților de energie alternativă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Normal ar fi fost să avem o întâlnire cu inițiatorii pentru a vedea clar care sunt obiectivele lor. Din cauza timpului scurt și a faptului că am ținut ședința de plen, atât de devreme, în data de 15 decembrie, probabil domnul Sergiu Bălașa nu a avut timp să organizeze această întâlnire. Noi acum ar trebui să luăm o hotărâre pe baza câtorva pagini din care rezultă clar că există suprapuneri. Obiectivele fiind același. Trebuie să stabilim ce fac fiecare dintre ei. Din acest motiv, solicit amânarea pentru că putem deveni membri chiar dacă ei se înființează. Nu cred că este o problemă să devenim membrii după ce vom avea niște discuții lămuritoare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aici sunt două aspecte pe care trebuie să le discutăm, chiar dacă eu și domnul consilier județean Viorel Sasca am mai discutat acest lucru.

Este adevărat că apare o suprapunere a obiectivelor generale. Pe de altă parte, lansarea unei inițiative private, adică de a fi prezenți într-un cluster consider că este o treabă foarte bună, în condițiile în care suntem prezenți cu ceea ce ar trebui să vină parcul nostru tehnologic, iar pe de altă parte, trebuie să fim foarte atenți că nu trebuie să mergem neapărat cu județul Timiș într-o astfel de inițiativă și propunerea este să mergem cu ADETIM- ul. Asociația de energie este efectiv a județului Timiș, a consiliului județean și dacă acceptăm ideea de a merge cu ADETIM în acest cluster am avea o legătură mai mare cu zona privată.

După discuția cu domnul consilier județean Viorel Sasca am încercat să mă documentez și obiectivele generale, de promovare sunt de regulă cam aceleași. Discutăm de energie sustenabilă și nu de altceva.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Aș vrea să aduc niște lămuriri în termen. E adevărat că la obiectivele generale cele două structuri își suprapun obiectivele. Toată problema care reiese din această discuție este faptul că, clusterul este o grupare de firme, de structuri private, care promovează sub o formă sau alta energiile regenerabile.

Acestor structuri, care în mod normal Camera de Comerț are obligația să le pună împreună, li se adaugă mediul universitar, iar ADETIM reprezintă doar în această parte Consiliul județean Timiș.

În cealaltă parte care este agenția județului, rolul nostru este de a promova energiile regenerabile în parcul tehnologic și în structuri publice locale pe care am putea să le influențăm.

Aș vrea să se înțeleagă foarte bine că pe de o parte avem mediul privat care are regulile sale și nu ne putem amesteca pentru că sunt regulile economiei de piață, iar pe de altă parte sunt structurile pe care noi încercăm să le dinamizăm.

Prin urmare, nu cred că dacă intrăm în detalii, cele două obiective se suprapun, dar, așa cum a spus domnul consilier județean Viorel Sasca, lipsește de la acest material lista membrilor fondatori a acestui cluster. În consecință, indiferent dacă votăm pentru sau contra întâlnirea aceasta va trebui să aibă loc pentru a înțelege foarte clar ce anume se

dorește de fapt. Este o modă cu energia verde, e bine să fim în trend, dar trebuie să cunoaștem regulile jocului.

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Eu susțin înființarea acestei asociații pentru că se justifică. Începând cu 2011 în cadrul POSCCE există o măsură prin care se finanțează strict clusterelor. Cred că aceasta este motivarea de urgentarea a înființării asociației, respectiv pentru a putea fi finanțate clusterelor în sine.

Referitor la asociația pe care o înființăm în cadrul consiliului județean, ea poate să facă parte din acest cluster, așa cum a spus și domnul consilier județean Viorel Coifan. Este un conglomerat de asociații, de reprezentanți din care pot să facă parte. Aici sunt și producători, și consultanța și tot ceea ce ține de partea de energii.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Referitor la ceea ce au spus ambii colegi, respectiv domnul Viorel Coifan și Viorel Sasca, cred că ar fi bine să vedem cu cine semnăm acest contract de asociere, cine sunt de fapt membrii asociației. Noi aprobăm dar nu știm cu cine mergem la drum. Nu știm pe cine acceptăm. Este dreptul fiecărui membru să accepte sau nu un alt membru, iar acest lucru trebuie să fie supus dezbaterii.

Noi suntem puși acum, să semnăm în alb, și să aprobăm fără a ști cu cine facem această asociere.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Domnule președinte, stimați colegi, după părerea mea cred că este o idee extraordinară dar există o problemă și anume, întotdeauna ideile extraordinare ale domnului Sergiu Bălașa vin după „darea semnalului de plecare a trenului”. Din acest motiv nu voi vota pentru că acest domn, care deși îmi este simpatic, trebuie adus la realitate.

Domnia sa are același sistem de doi ani de zile, iar așa cum spuneau și antevorbitorii mei, trebuie să știm cu cine „mă înșor” sau „pe cine primesc în casă”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Mai dorește cineva să intervină? Domnule Sergiu Bălașa, mai aveți ceva de adăugat?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Aș putea să spun că există o listă cu membrii asociației interesați, pe care am pus-o la dispoziție domnului consilier județean Viorel Sasca. O pot citi și eu în acest moment pentru că o am la mine. Lista este deschisă și va fi un proces continuu.

În acest moment se vorbește despre cine va constitui această asociație și care vor fi membrii fondatori.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu trebuie să ne-o citiți. Corect ar fi fost ca lista să fie deja pe masa domnilor consilieri județeni.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Cred că propunerea dumneavoastră referitoare la faptul că ADETIM să intre în această asociere este foarte bună pentru că este societate comercială. Dacă intră consiliul județean celelalte firme intră sub o umbrelă a noastră.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

ADETIM nu este societate comercială și este serviciu public al consiliului județean.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Și nu are societăți comerciale la care este acționar majoritar?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, nu are. Este doar RUWATIM.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Și nu ar putea intra această societate în prima fază?

Am văzut acea listă cu 10 minute înainte și am constatat că sunt 10 firme dintre care două firme sunt falimentare. Deci, cred că ar trebui să fie o transparență mai mare, să le putem vedea și noi.

Pe de altă parte, îl întreb pe domnul Sergiu Bălașa dacă firmelor, care au participat la licitația organizată de noi la Parcul de la Covaci, nu ar fi fost normal să le facem și lor o solicitare pentru a se înscrie. Consider că sunt firme potente și la nivelul județului avem multe firme care se ocupă cu așa ceva.

Am văzut 12 firme dintre care, vă spun eu, 2 firme au probleme.

Domnul consilier județean Supuran Sorin

Nu aș vrea să fiu acum apărătorul domnului Sergiu Bălașa, dar vreau să vă spun că această inițiativă vine din partea Camerei de Comerț, este lansată de ceva vreme, iar toți cei care sunt interesați de acest domeniu puteau să fie prezenți la întâlnirile ce au avut loc la Camera de Comerț. Sigur că nu este vorba doar de asociații sau societăți comerciale. Ca membrii fondatori pot să-și exprime intenția de a face parte din grupul de membrii fondatori orice universitate, societate, așa cum și ADETIM, prin domnul Sergiu Bălașa a participat la aceste întâlniri și a înțeles importanța creării acestui cluster.

Din acest motiv, cred că există două propuneri. O propunere poate fi aceea ca ADETIM să devină membru fondator, iar altă propunere ar fi aceea de a se amâna această discuție.

Chiar dacă domnul consilier județean Viorel Sasca a solicitat amânarea, domnia sa a înțeles importanța constituirii și participării ADETIM-ului. Prin urmare, vă propun să trecem la vot și atrag atenția că, așa cum spunea și colega noastră doamna Lelica Crișan, anul viitor vor fi în derulare fonduri în această direcție, cei care au demarat aceste proceduri și Camera de Comerț intenționează să fie pregătită astfel, încât, județul Timiș, prin acest cluster să poată accesa fonduri.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

O întrebare scurtă pentru domnul Sergiu Bălașa: până la ședința următoare din luna ianuarie, al cărui motiv este neamânarea acestei decizii, acest cluster va fi înființat? De aceea nu putem să amânăm această decizie până atunci?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Inițiatori au propus ca această asociație să fie înființată până la sfârșitul lunii ianuarie.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Vă întreb acest lucru pentru că ați spus că lista este încă deschisă. În cursul lunii ianuarie putem lua și noi o hotărâre și putem fi ultimii care intrăm sau nu. De asta zic, împiedicăm noi această înființare?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule Sergiu Bălașa, dumneavoastră la un moment dat ați afirmat că lista se închide pe 20 decembrie pentru membrii fondatori. Lucru acesta l-am înțeles eu.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

20 decembrie este ziua în care este planificată o întâlnire în care se confirmă definitiv și se depun actele pentru înființarea acestui cluster. Există o adresă în acest sens, însă, așa cum rezultă și din adresă procesul de asociere continuă până în 10 ianuarie când se vor depune documentele pentru înființare.

Cum probabil plenul Consiliului județean Timiș va fi la sfârșitul lunii ianuarie am considerat că poate nu mai putem avea calitatea de membri fondatori. Bineînțeles că după luna ianuarie putem avea calitatea de membri ai asociației dar nu mai putem fi membrii fondatori.

Eu insist să-mi dați posibilitatea de a deveni membru fondator pentru că susținerea de către noi a acestei inițiative a sectorului privat este un lucru foarte important.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Și cei care au demarat proiectul nu mai pot aștepta după data de 10 ianuarie ?

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Nu știu ce să vă spun. Nu i-am consultat, dar există și această posibilitate. Eu sunt de fapt o mică parte din acest proces, am participat pentru că am primit mandatul să particip la aceste ședințe, am contribuit cu ce am știut mai bine la desemnarea acestui statut, dar nu este inițiativa noastră și cred că ea trebuie să rămână în zona sectorului privat, pentru că un cluster înseamnă în principal coagularea intereselor unor firme care se ocupă de acest domeniu sau intenționează să se ocupe de domeniul respectiv, iar noi ar trebui să îi sprijinim.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Pe de o parte, din lista cu firmele care și-au exprimat dorința de a participa la acest cluster unele dintre ele sunt membre și la noi. Pe de altă parte, în adresa respectivă se spune că: „... în zilele următoare veți primi actele în vederea constituirii Asociației ROSEG, întâlnire care va avea loc în 20 ianuarie și trebuie să le comunicăm până în 10 ianuarie. Categorie că nu le vom putea comunica până atunci și, în plus, nu cred că trebuie să luăm o hotărâre până nu avem o întâlnire cu ei să lămurim exact despre ce este vorba.

Vreau să vă spun că și în scopurile agenției noastre este promovarea energiilor și sprijinul către firmele private. Deci, și agenția noastră pentru energie are acest obiectiv. Prin urmare, trebuie să vedem exact, pe de o parte ce fac ei și ce facem noi, iar pe de altă parte care sunt membrii și care vor fi condițiile ulterioare de a primii noi membri.

Toate aceste lucruri nu se pot face fără a avea o discuție prealabilă cu inițiatorii. De aceea cred că a fost o mare eroare faptul că nu a fost organizată o astfel de întâlnire.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Există o zicală binecunoscută „Nu lăsa pe mâine ce poți face astăzi”. Plecând de la această zicală, nu putem amâna mai ales când e vorba de un lucru bun sau foarte bun. De aceea eu propun să îi dăm credit domnului Sergiu Bălașa, pentru că domnia sa a studiat și a participat la toate întâlnirile pe această temă, iar dacă în cel mai rău caz se suprapun atunci ieșim din asociație.

Domnul consilier județean Dan Sarmăș

Aș vrea să-l întreb pe domnul Sergiu Bălașa dacă, art. 11 se spune „... membrii fondatori ai asociației persoane fizice și juridice semnatar al prezentului statut ...” cum aș putea să devin membru al clusterului ca persoană fizică?

Răspunsul puteți să mi-l dați și personal. Am vrut doar să lansez întrebarea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În aceste condiții, la proiectul de hotărâre, există un amendament al domnului consilier județean Viorel Sasca prin care domnia sa propune amânarea acestui proiect până la următoarea ședință.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul județean Timiș a respins amânarea proiectului cu 12 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bojin Titu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Sasca Viorel, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 17 voturi „împotrivă” din partea domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Supuran Sorin și 7 „abțineri” din partea domnilor Bojin Mihăiță, Cojocarua Silvia, Moza Ovidiu, Crișan Lelica, Ostaficiuc Constantin, Spătaru Elisabeta și Stancu Traian.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi „pentru” din partea domnilor. Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borgha Liviu, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Sarmăș Dan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, 7 voturi „împotrivă” din partea domnilor Bojin Titu, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel, Suciu Matei, Szatmari Ștefan, și 5 „abțineri” din partea domnilor Băcanu Horea, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind darea și prelungirea dării în folosință a unor autovehicule.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Căndea Dorin, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui imobil către Consiliul local al municipiului Lugoj.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, cred că este o problemă la proiectul de hotărâre pentru că din acesta nu reiese cui o să dăm în administrare. Chiar dacă mai sus scrie „... se aprobă darea în administrare...” nu se specifică cui o dăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, domnul consilier județean Traian Stancu, prin observația domniei sale pune în evidență faptul că deși se specifică: „... se aprobă darea în administrare pentru o perioadă de 10 ani a imobilului identificat ...” nu se menționează clar cui i se dă în administrare imobilul.

Prin urmare, corect ar fi să spunem: „ se aprobă darea în administrare către Consiliul Local al municipiului Lugoj pe o perioadă de 10 ani a imobilului identificat...”

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Domnul consilier județean Traian Stancu are dreptate.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Amendamentul ar fi către orașul sau către municipiul Lugoj?

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Corect este către Consiliul Local al municipiului Lugoj.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest caz, întrucât este un amendament al domnului consilier județean Traian Stancu este normal să-l supunem procedurii de vot.

Deci, se supune la vot amendamentul

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Cojocarul Elisabeta, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin și un vot „împotriva” din partea domnului Bologa Gheorghe.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel, Suci Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, Bitea Nicolae, Borha Liviu, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Costa Cosmin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Stancu Traian, Supuran Sorin, Bojin Mihăiță, Cojocarul Silvia, Crișan Lelica, Ostaficiuc Constantin, Sarmeș Dan, Spătaru Elisabeta și un vot „împotriva” din partea domnului Bologa Gheorghe.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de cooperare cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Proiectul a fost avizat favorabil și în cadrul Comisiei de urbanism unde a avut loc exact aceeași discuție pe care o supun și acum atenției dumneavoastră.

Deci, proiectul în sine este, de fapt, un act general pentru că este de la sine înțeles că Ministerul Transporturilor trebuie să colaboreze cu consiliile locale și consiliile județene pentru realizarea drumurilor naționale, a autostrăzilor etc. De asemenea, este de la sine înțeles că trebuie să se stabilească astfel de relații cu toate consiliile județene.

De aceea, vă întreb, dacă nu semnăm un astfel de protocol înseamnă că Ministerul Transporturilor nu mai repară drumurile naționale, drumurile europene, autostrăzile etc?

Mi se pare că este încă un proiect din seria extraordinară de proiecte de reparare a mii de drumuri naționale, europene și chiar kilometri de autostrăzi.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Tot în legătură cu acest proiect aș vrea să-mi spuneți dacă atunci când mai vine vreun ministru prin Timișoara și sta aici la masa consilierilor județeni fără ca nici un membru din opoziție să fie invitat, cum veți proceda pe viitor? Ne chemați și pe noi cei care, totuși, semnăm aceste protocoale sau sunt doar întâlniri politice?

Din câte știu era domnul Baconschi pe acolo, domnul Bedros, iar din arcul puterii, să zicem așa, nu era nici un invitat. Până la urmă și noi reprezentăm județul la semnarea protocoalelor și finanțarea proiectelor.

Chiar săptămâna trecută a fost un caz de acest gen și am rămas puțin surprins când am văzut pozele afară pentru că nu am avut și eu plăcerea să pup o mână.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Regret că nu ați avut această plăcere.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Domnule consilier județean Leontin De Maio vă spun eu cu voce tare că pe baza acestui protocol, consiliul județean va face toate demersurile necesare în vederea alocării sumelor pentru realizarea planurilor parcelare aferente imobilelor afectate de expropriere și altele.

Sunt niște cheltuieli care de fapt le mutăm de pe bugetul general pe bugetul local ca să nu mai aibă cei de la minister atâtea cheltuieli și să le suportăm noi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cârdeș Dorin, Cojocaru Silvia, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Ștefan, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, 7 voturi „împotriva” din partea domnilor Bojin Titu, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan și 7 „abțineri” din partea domnilor Băcanu Horea, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, De Maio Leontin și Cătălin Tiuch.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Câdea Dorin, Cojocaru Silvia, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Ștefan, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, Bojin Titu, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan Băcanu Horea, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, De Maio Leontin și Cătălin Tiuch.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul Satului Bănățean Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Câdea Dorin, Cojocaru Silvia, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Ștefan, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, Bojin Titu, Hehn Dorin, Mihoc Marcel, Rotărescu Vasile, Suci Matei, Szatmari Ștefan Băcanu Horea, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, De Maio Leontin și Cătălin Tiuch și un vot „împotriva” din partea domnului Matei Viorel.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor din cota 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, respectiv cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Câdea Dorin, Coifan Viorel, Cârceie Marius, Cojocaru Elisabeta, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, , Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Stancu Tiberiu, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan și un vot „împotriva” din partea domnului Bologa Gheorghe.

Punctul nr. 13 - Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

La acest punct am câteva precizări de făcut:

În primul rând, mâine la ora 10 vă rog să fiți prezenți pentru a participa la ședința festivă pe care Altarul a inițiat-o împreună cu Consiliul județean Timiș pentru a comemora cei 21 de ani de la Revoluția din 1989. Este o ședință festivă, iar această propunere a venit în urma discuțiilor cu reprezentanții Altarului. Este o recunoaștere și o comemorare a evenimentelor petrecute în timpul Revoluției din Decembrie 1989

În al doilea rând, în data de 22 Decembrie, între orele 11,00 și 13,00 vom avea alaiul colindătorilor la consiliul județean.

Ca în fiecare an, este o tradiție deja la consiliul județean să fie prezenți în holul consiliului județean, din tot județul Timiș, diferite formații de colindători. De aceea vă rog să fiți prezenți și la acest eveniment.

În al treilea rând, vă anunț că în cadrul Comisiei speciale pentru analiza situației societăților comerciale la care avem calitatea de acționar / asociat s-a convenit să începem demersurile pentru ieșirea din SC "DRUMCO" și SC "INTER CENTER SERVICE ". Prin aceasta Comisia consideră că și-a încheiat mandatul.

Urmează, ca, în primele luni ale anului 2011, conducerea executivă să înceapă discuțiile cu conducerea celor 2 societăți comerciale pentru a stabili dacă acceptă cesiunea acțiunilor noastre și condițiile cesiunii. În caz afirmativ vom supune spre aprobarea Consiliului Județean Timiș cesionarea acțiunilor și modalitatea de negociere a acestora.

Comisia specială s-a întrunit de mai multe ori în decursul acestui an și analizând prezența noastră în cele două societăți a ajuns la această concluzie cu care vine și în fața plenului consiliului județean.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Tot acolo am discutat despre posibilitatea angajării unei firme de consultanță pentru a găsi soluția optimă, astfel încât să putem ieși.

Am discutat cu câteva persoane care au experiență și au spus că se poate ieși din aceste societăți prin divizare. Deci, este clar că ne trebuie o firmă care să găsească soluția juridică cea mai corectă pentru a putea face acest lucru.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Noi trebuie să validăm propunerea comisiei speciale pentru că ea se deființează. Deci trebuie să constatăm că se desfășurează după ce și-au făcut treaba până la capăt și au realizat ce și-au propus.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, se propune să supunem la vot.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, haideți vă rog să intrăm în normalitate. Nu puteți, ca la punctul „Diverse” să ne propuneți să descărcăm o întreagă chestiune cum este Inter Center sau DRUMCO. Trebuie, mai întâi, să vedem raportul comisiei.

Eu sunt de acord să renunțăm pentru că încă de la început am fost de acord cu acest lucru, dar, totuși, trebuie să vedem raportul pentru că, poate, nu este bine să renunțăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este corectă observația dumneavoastră.

Deci, am prezentat concluziile raportului. Este corect, ca în acest moment, împreună cu domnul director Ursu Ionel, cel care a făcut procesele verbale de la toate întâlnirile comisiei, să se sintetizeze într-un raport care să ajungă la fiecare consilier județean în parte. Apoi, la următorul plen, descărcăm această comisie, în funcție de raportul respectiv și de alternativele care pot apărea în urma acestui raport.

Comisia face raportul pe baza proceselor verbale prezentate de secretarul comisiei care este domnul director Ionel Ursu.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Stimați colegi, eu vreau doar să vă urez un Crăciun Fericit pe care să-l petreceți alături de familia dumneavoastră, să vă bucurați cu toții în noul an și să ne revedem cu bine.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Vreau să vă spun că anul trecut am cofinanțat editarea unei cărți a unui scriitor lugojan. Cartea s-a numit „Oglinda lui Narcis”, iar autorul ei este Constantin Boiciuc.

Domnia sa, anul acesta a primit premiul Uniunii Scriitorilor pentru acest roman la care și noi am contribuit pentru apariția lui.

Pe de altă parte, din programul de mâine ați omis să spuneți despre festivitatea de premiere, de la ora 12, a echipei de lupte a Clubului Sportiv Municipal Lugoj.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, mâine CSM Lugoj, în urma votului nostru își premiază campionii meritoși. Însă, astăzi, la ora 14, 00, Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport, și toți cei care doresc să participe sunt invitați la premiarea sportivilor cu rezultate foarte bune în anul 2010.

Acestea sunt evenimentele care se vor desfășura începând cu ziua de astăzi.

Domnule secretar al județului, mai doriți să adăugați ceva?

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Vreau doar să vă informez că în ședința trecută ați aprobat tarifele pe anul 2011 și atunci, domnul consilier județean Gheorghe Bologa a sesizat faptul că anexele purtau mențiunea „tarife minime”, iar dumneavoastră, pe baza propunerii domniei sale ați aprobat ca și proiectul de hotărâre să fie „... aprobarea tarifelor minime”.

Deși, domnul președinte a precizat că nu toate sunt tarife minime, dumneavoastră ați aprobat această hotărâre.

După ședință am verificat și într-adevăr unele sunt tarife minime, iar altele sunt tarife fixe care se plătesc de orice om care vine și apelează la realizarea acestor servicii.

Deci, trebuie să știți că am modificat doar anexele care erau cu tarife minime. Restul, în care erau tarife fixe au rămas aceleași.

Am ținut să fac aceste precizări pentru ca dumneavoastră să știți că nu am făcut un lucru împotriva, însă atunci când ați votat nu ați fost informați corect.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea ca în 2011 să primesc procesul – verbal de la fiecare ședință și dacă se poate un listing cu modul în care am votat.

Nu în ultimul rând, vreau să vă urez tuturor Crăciun Fericit!

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Fiecare dintre dumneavoastră are acces la listingul din care reiese modul în care s-a votat. Listingul este anexat după fiecare hotărâre.

Procesul verbal al ședinței se află la secretariatul tehnic, iar doamna consilier superior Doina Tărâla are grijă ca totul să fie corect din punct de vedere al procedurii.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Sunt onorat de invitația făcută pentru ora 14.00, dar habar nu am pe cine premiați.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dumneavoastră, consiliul județean îi premiați.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Nu eu, Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport, iar eu nu fac parte din această comisie.

Înțeleg că direcția de specialitate a consiliului județean și Comisia de cultură a hotărât premierile, iar noi doar am aprobat suma. Aș vrea să știu pe cine premiați și de ce se premiază pentru că toți am aprobat suma respectivă și nu doar cei din Comisia de cultură și direcția de specialitate a consiliului județean.

Oricum vă mulțumesc pentru invitația făcută dar consider că ar fi trebuit să mă invite cineva din cadrul direcției de specialitate a consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Mi-am asumat eu plăcerea de a vă face invitația și mă bucur că sunteți interesat să participați la festivitatea de premiere.

Pe de altă parte, știți că de fiecare dată, înainte de Crăciun, vin să ne colinde câțiva copii din cadrul instituțiilor noastre. Pentru aceasta am pregătit pentru ei câteva cadouri și vă invit să îi ascultăm și să le dăm cadourile.

Acum la final de an, aș vrea să mulțumesc tuturor colegilor pentru activitatea din acest an. De asemenea, vreau să mulțumesc întregii echipe din aparatul propriu și reprezentanților din presă care au fost alături de noi. Tuturor le transmit Sărbători Fericite și La Mulți Ani!

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN